

zakonbozhiy.org

Приложение 7b: Разводное письмо — правда и мифы

Эта страница входит в серию о союзах, которые принимает Бог; материалы серии следуют в таком порядке:

1. Приложение 7a: Девственницы, вдовы и разведённые женщины: союзы, которые принимает Бог
2. Приложение 7b: Разводное письмо — правда и мифы (Текущая страница).
3. Приложение 7c: Марка 10:11-12 и ложное равенство в прелюбодеянии
4. Приложение 7d: Вопросы и ответы — девственницы, вдовы и разведённые женщины

«Разводное письмо», упомянутое в Библии, часто ошибочно понимают как Божье разрешение расторгать браки и допускать новые союзы. Эта статья разъясняет истинный смысл [**סֵפֶר כְּרִיתוּת** (sefer keritut)] в отрывке Второзаконие 24:1-4 и [**βιβλίον ἀποστασίου** (biblíon apostasíou)] в отрывке Матфея 5:31, опровергая ложные учения, согласно которым отпущенная женщина свободна снова выйти замуж. Опираясь на Писание, мы показываем, что эта практика, которую Моисей терпел из-за жестокосердия людей, никогда не была заповедью от Бога. Этот анализ подчёркивает, что, с точки зрения Бога, брак — это духовный союз, связывающий женщину с её мужем до его смерти, и «разводное письмо» не разрывает эту связь, оставляя женщину связанной, пока он жив.

ВОПРОС: ***Что такое разводное письмо, упомянутое в Библии?***

ОТВЕТ: Нужно ясно понимать: вопреки тому, чему учит большинство иудейских и христианских руководителей, Бог не давал никаких указаний о таком «разводном письме» — и тем более о том, что женщина, получившая его, свободна вступить в новый брак.

Моисей упоминает «разводное письмо» только как часть примера в отрывке Второзаконие 24:1-4, чтобы подвести к заповеди, которая на самом деле содержится в этом отрывке: ***первому мужу запрещено снова ложиться со своей бывшей женой, если она ложилась с другим мужчиной*** (см. Иеремия 3:1). Кстати, первый муж мог даже принять её обратно — но ему уже нельзя было вступать с ней в близость, как мы видим на примере Давида и наложниц, над которыми надругался Авессалом (2 Царств 20:3).

Главное доказательство того, что Моисей лишь приводит ситуацию в качестве примера, — повторение союза כִּי (ki, «если») в тексте: **Если** мужчина возьмёт жену… **Если** он найдёт в ней что-то непристойное [עֶרְוָה, **ervah**, «нагота»]… **Если** второй муж умрёт… Моисей выстраивает возможную ситуацию как риторический приём.

Иисус ясно показал, что Моисей **не запрещал** развод, но это не означает, что данный отрывок является официальным разрешением. На самом деле нет ни одного отрывка, где Моисей **разрешает** развод. Он лишь занимал пассивную позицию перед лицом жестокосердия народа — народа, который только что вышел из рабства, длившегося около 400 лет.

Это ошибочное понимание отрывка Второзаконие 24 очень древнее. Во времена Иисуса раввин Гиллель и его последователи тоже извлекали из этого отрывка то, чего в нём нет: мысль о том, что мужчина мог отпустить свою жену по любой причине.

Спор шёл о двух еврейских словах в стихе 1: עֶרְוַת דָּבָר (ervat davar). Ervat означает «нагота» или «непристойность», а davar — «обстоятельство» или «вещь». Если читать эти слова вместе, как того требует грамматика, выражение означает «что-то непристойное».

Раввинские школы разделили это выражение на части. Школа Шаммая придерживалась первого слова, ervah (непристойность): развод разрешён только

в случае сексуальной непристойности. Школа Гиллеля опиралась на второе слово, davar (обстоятельство): мужчина мог развестись со своей женой из-за любого обстоятельства, которое вызывало у него недовольство, — даже, как записано в Мишне, за то, что она сожгла его еду (Мишна, Гиттин 9:10; Талмуд, Гиттин 90a). Рассматривая одно выражение как два отдельных основания, они превратили «что-то непристойное» в «непристойность или любое другое обстоятельство».

Тогда Иисус исправил эти ошибки:

1. Он подчеркнул, что πορνεία (**porneía** — что-то непристойное) — единственная допустимая причина.
2. Он ясно дал понять, что Моисей лишь терпел то, что они делали с женщинами, из-за жестокосердия мужчин Израиля.
3. В Нагорной проповеди, упомянув «разводное письмо» и завершив словами «Но Я говорю вам», Иисус запретил использовать этот юридический инструмент для разделения душ (Матфея 5:31-32).

> **ПРИМЕЧАНИЕ:** Греческое слово **πορνεία** (*porneía*) равнозначно еврейскому **עֶרְוָה** (*ervah*). На еврейском оно означало «нагота», а в греческом его значение расширилось до «что-то непристойное». Porneía не включает прелюбодеяние [**μοιχεία** (*moicheía*)], потому что в библейские времена наказанием была смерть. В стихе Матфея 5:32 Иисус использовал оба слова в одном предложении, указывая, что это две разные вещи.

Важно подчеркнуть: если Моисей не давал никаких наставлений о разводе, то потому, что Бог не повелевал ему этого делать, — ведь Моисей был верен и говорил только то, что слышал от Бога.

Выражение **sefer keritut**, которое буквально означает «книга отделения» или «разводное письмо», встречается лишь один раз во всей Торе — именно в отрывке Второзаконие 24:1-4. Иными словами, нигде Моисей не учил, что мужчины должны использовать это письмо, чтобы отпускать своих жён. Это указывает на то, что это была **уже существовавшая практика,** унаследованная со времён плена в Египте. Моисей лишь упомянул то, что уже делалось, но не

предписывал это как Божью заповедь. Стоит помнить, что сам Моисей примерно за сорок лет до этого жил в Египте и, несомненно, знал о таком юридическом инструменте.

За пределами Торы выражение **sefer keritut** также встречается в Танахе лишь дважды — оба раза в переносном смысле, применительно к отношениям между Богом и Израилем (Иеремия 3:8 и Исаия 50:1).

В этих двух символических употреблениях нет никаких указаний на то, что, поскольку Бог дал Израилю «разводное письмо», народ был свободен соединиться с другими богами. Напротив, духовная измена осуждается на протяжении всего текста. Иными словами, **даже в символическом смысле это «разводное письмо» не разрешает женщине вступать в новый союз**.

Иисус также никогда не признавал это письмо чем-то, что Бог разрешил использовать для узаконивания разделения душ. В Евангелиях оно встречается дважды у Матфея — и один раз в параллельном отрывке у Марка (Марка 10:4):

1. Матфея 19:7-8: фарисеи упоминают его, и Иисус отвечает, что Моисей лишь позволил (**epétrepsen**) использовать это письмо из-за их жестокосердия — то есть это не было Божьей заповедью.
2. Матфея 5:31-32, в Нагорной проповеди, когда Иисус говорит:

«Было сказано: „Кто разводится со своей женой, пусть даст ей разводное письмо“. Но Я говорю вам: кто разводится со своей женой, за исключением **porneía**, толкает её на прелюбодеяние; и кто женится на разведённой женщине, **совершает прелюбодеяние**».

Таким образом, это так называемое «разводное письмо» никогда не было Божьим разрешением, а было лишь тем, с чем Моисей мирился ввиду жестокосердия народа. Ни одно место Писания не подтверждает мысль о том, что, получив это письмо, женщина была бы духовно освобождена и получила бы свободу соединиться с другим мужчиной. Эта мысль не имеет основания в Слове и является мифом. Ясное и прямое учение Иисуса подтверждает эту истину.