



zakonbozhiy.org

ПРИЛОЖЕНИЕ 7В: РАЗВОДНОЕ ПИСЬМО — ИСТИНА И МИФЫ

Эта страница является частью серии о союзах, которые принимает Бог, и следует в следующей последовательности:

1. [Приложение 7А: Девственницы, вдовы и разведённые женщины: союзы, которые принимает Бог](#)
2. [Приложение 7В: Разводное письмо — истина и мифы](#) (Текущая страница).
3. [Приложение 7С: Марка 10:11-12 и ложное равенство в прелюбодеянии](#)
4. [Приложение 7D: Вопросы и ответы — девственницы, вдовы и разведённые женщины](#)

«Разводное письмо», упомянутое в Библии, часто неправильно понимают как божественное разрешение расторгать браки и вступать в новые союзы. В этой статье разъясняется истинное значение [פְּרִשְׁתּוֹת קְרִיתוֹת] (сефер керитут) во [Второзаконии 24:1–4](#) и [βιβλίον ἀποστασίῃ] (библион апостасίу) в [Матфея 5:31](#), опровергая ложные учения, которые предполагают, что отпущенная женщина свободна выйти замуж снова. Основываясь на Писании, мы показываем, что эта практика, допущенная Моисеем из-за жестокосердия людей, никогда не была заповедью от Бога. Этот анализ подчёркивает, что, по Божьему замыслу, брак — это духовный союз, связывающий женщину с её мужем до его смерти, и «разводное письмо» не разрывает эту связь, оставляя женщину связанной, пока он жив.

ВОПРОС: *Что такое разводное письмо, упомянутое в Библии?*

ОТВЕТ: Пусть будет ясно, что, в отличие от того, чему учит большинство еврейских и христианских лидеров, нет никакого божественного указания о таком «разводном письме» — и тем более о том, что женщина, получив его, свободна вступить в новый брак.

Моисей упоминает «разводное письмо» только как часть иллюстрации во [Второзаконии 24:1–4](#), с целью подвести к настоящей заповеди, содержащейся в отрывке: **запрет первому мужу снова лечь со своей бывшей женой, если она была с другим мужчиной** (см. [Иеремия 3:1](#)). Кстати, первый муж даже мог принять её обратно — но уже не мог иметь с ней отношений, как мы видим в случае с Давидом и наложницами, которых обесчестил Авессалом ([2 Царств 20:3](#)).

Главным доказательством того, что Моисей лишь иллюстрирует ситуацию, является повторение союза *כִּי* (ки, «если») в тексте: **Если** мужчина возьмёт жену... **Если** он найдёт в ней что-то непристойное [*הִרְעָה*, **эрва**, «нагота»]... **Если** второй муж умрёт... Моисей строит возможный сценарий как риторический приём.

Иисус ясно показал, что Моисей **не запрещал** развод, но это не значит, что данный отрывок является официальным разрешением. На самом деле нет ни одного места, где Моисей **разрешал** развод. Он просто занимал пассивную позицию перед лицом ожесточённых сердец народа — народа, который только что вышел из примерно 400 лет рабства.

Это ошибочное понимание Второзакония 24 очень древнее. Во времена Иисуса [раввин Гиллель](#) и его последователи также извлекали из этого отрывка то, чего там нет: мысль о том, что мужчина может отпустить жену по любой причине. (Как «нагота» *הִרְעָה* связана с «любой причиной»?)

Тогда Иисус исправил эти ошибки:

1. Он подчеркнул, что *πορνεία* (**порнеиа** — нечто непристойное) — единственная допустимая причина.
2. Он ясно дал понять, что Моисей лишь терпел то, что они делали с женщинами, из-за ожесточённости сердец мужчин Израиля.
3. В Нагорной проповеди, упомянув «разводное письмо» и закончив выражением «А Я говорю вам», Иисус запретил использование этого юридического инструмента для разделения душ ([Матфея 5:31–32](#)).

ПРИМЕЧАНИЕ: Греческое слово *πορνεία* (*порнеиа*) соответствует еврейскому *הִרְעָה* (*эрва*). На еврейском оно означало «нагота», а на греческом было расширено до «что-то непристойное». Порнеиа не включает прелюбодеяние [*μοιχεία* (*мойхея*)], потому что в библейские времена наказанием была смерть. В [Матфея 5:32](#) Иисус использовал оба слова в одном предложении, указывая, что это две разные вещи.

Важно подчеркнуть, что если Моисей ничего не учил о разводе, то потому, что Бог не повелевал ему этого делать — ведь Моисей был верен и говорил только то, что слышал от Бога.

Выражение **сефер керитут**, что буквально означает «книга отделения» или «разводное письмо», встречается всего один раз во всей Торе — именно во [Второзаконии 24:1–4](#). Иными словами, нигде Моисей не учил, что мужчины должны использовать этот документ, чтобы отпускать своих жён. Это указывает на то, что это была **уже существующая практика**, унаследованная из периода плена в Египте. Моисей лишь упомянул о том, что уже делалось, но не заповедал это как Божье повеление. Стоит помнить, что сам Моисей примерно сороку годами ранее жил в Египте и, без сомнения, знал об этом юридическом инструменте.

Вне Торы Танах использует **сефер керитут** только дважды — оба раза в переносном смысле, говоря об отношениях между Богом и Израилем ([Иеремия 3:8](#) и [Исаия 50:1](#)).

В этих двух символических случаях нет никакого указания на то, что, дав Израилю «разводное письмо», Бог сделал народ свободным для соединения с другими богами. Напротив, духовная измена осуждается по всему тексту. Иными словами, **даже в символическом смысле это «разводное письмо» не допускает нового союза для женщины.**

Иисус также никогда не признавал этот документ как что-то, разрешённое Богом для узаконивания разделения душ. Два раза он встречается в Евангелиях у Матфея — и один раз в параллели у Марка ([Марка 10:4](#)):

1. [Матфея 19:7–8](#): фарисеи упоминают его, и Иисус отвечает, что Моисей только позволил (**эпэтрэпсен**) использование письма из-за ожесточённости их сердец — то есть это не было Божьей заповедью.

2. [Матфея 5:31–32](#), в Нагорной проповеди, где Иисус говорит:

«Сказано: “Кто разведётся с женой своей, пусть даст ей разводное письмо”. А Я говорю вам: кто разводится с женой своей, кроме вины **порнеиа**, тот подталкивает её к прелюбодеянию; и кто женится на разведённой женщине, **тот прелюбодействует**».

Таким образом, это так называемое «разводное письмо» никогда не было Божьим разрешением, а лишь тем, что Моисей допустил, учитывая ожесточённость сердец народа. Ни одна часть Писания не поддерживает идею, что, получив этот документ, женщина была бы духовно освобождена и могла бы соединиться с другим мужчиной. Эта мысль не имеет основания в Слове Божьем и является мифом. Ясное и прямое учение Иисуса подтверждает эту истину.